

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное дополни-  
тельного профессионального образования специалистов  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА»  
(ФГБОУ ДПО РАКО АПК)**

**Одобрена на заседании  
Ученого совета  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021г.  
(протокол № )**

**УТВЕРЖДАЮ  
Врио ректора**

\_\_\_\_\_ **В.Г. Новиков**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ **2021 г.**

**ПРОГРАММА  
ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки: 38.06.01 Экономика  
Уровень высшего образования: аспирантура**

**Москва 2021**

## 1. ЦЕЛИ И МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Государственная итоговая аттестация завершает освоение основных профессиональных образовательных программ (далее - ОПОП) подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Целью государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) является установление уровня подготовки аспирантов (экстернов) к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки аспирантов 38.06.01 Экономика с учетом направленности программы аспирантуры.

Настоящая Программа составлена в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее - ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 898);
- Профессиональным стандартом "Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования" (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. № 608н);
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227);
- Положением о проведении ГИА по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ДПО РАКО АПК.

Для решения задач государственной итоговой аттестации аспирантов необходима комплексная оценка уровня их подготовки, которая заключается в:

- оценке понимания современных тенденций развития экономических, социальных и политических процессов в мире, стране, регионе, организациях разных форм собственности;
- оценке понимания процессов управления и развития компаний крупного, среднего и малого бизнеса, ориентирования в вопросах локальных и глобальных рынков и конкуренции;
- оценке системности владения выпускником теоретическими знаниями и практическими навыками по вопросам той области экономического знания, в которой осуществлялась подготовка, готовности применения этих знаний при решении конкретных научных, управленческих и экономических задач;
- выявлении уровня подготовленности выпускника к самостоятельной работе в условиях, быстро меняющихся экономических, управленческих и законодательных процессов.

## **2. ФОРМЫ И ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Государственная итоговая аттестация аспирантов по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - НКР), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 № 842).

Отбор содержания и способов организации государственной итоговой аттестации аспирантов (экстернов) осуществляется на основе следующих принципов:

- принцип ориентации на современную образовательную парадигму, которая позволяет рассматривать образование как феномен экономики, управления, культуры и как основной ресурс развития человека, общества, государства;
- принцип учёта готовности аспирантов (экстернов) к постоянно изменяющимся условиям профессиональной деятельности;
- принцип практико-ориентированности в виде учета основных типов профессиональных задач, к решению которых должен быть готов аспирант;
- принцип учета готовности аспирантов к продолжению образования, постоянного расширения своих профессиональных компетенций.

## **3. ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Порядок и сроки проведения аттестационных испытаний устанавливаются на основании Положения о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ДПО РАКО АПК, и в соответствии с графиком учебного процесса по направлению подготовки аспирантов 38.06.01 Экономика.

## **4. ТРУДОЕМКОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации по направлению подготовки аспирантов 38.06.01 Экономика составляет 9 зачетных единиц трудоемкости (ЗЕТ), которая включает в себя подготовку и сдачу государственного экзамена, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и его защиту.

## **5. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

ГИА имеет целью определение степени соответствия уровня подготовленности аспирантов (экстернов) требованиям ФГОС ВО. При этом проверяются сформированные компетенции - теоретические знания и практические навыки аспирантов в соответствии с компетентностной моделью, являющейся структурным компонентом ОПОП. В частности, проверяется наличие у аспирантов следующих компетенций по направлению 38.06.01 Экономика с учетом профиля подготовки:

Универсальные компетенции (УК):

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК- 3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);
- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).

Профессиональные компетенции (ПК) с учетом профиля подготовки:

**«Экономика и управление народным хозяйством»**

- ПК-1 способностью находить и принимать креативные решения;
- ПК-2 способностью разрабатывать стратегии развития социально-экономических систем;
- ПК-3 способностью использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований;
- ПК-4 способностью применять методы стратегического анализа;
- ПК-5 способностью применять современные методы и методики преподавания;

давания экономических дисциплин.

При проведении ГИА определяется уровень сформированных **Приложение 1** навыков аспирантов в соответствующей профессиональной области по направлению 38.06.01 Экономика с учетом профиля подготовки:

- а) по научно-исследовательской деятельности в области экономики,
- б) по преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

## **6. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **6.1. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

Государственный экзамен является частью итоговой аттестации аспиранта. Его цель - выявить теоретическую и практическую подготовку аспиранта к решению научных и профессиональных задач, а также преподаванию дисциплин, соответствующих направлению подготовки 38.06.01 Экономика. Государственный экзамен проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ требованиям соответствующего образовательного стандарта.

К государственному экзамену допускаются аспиранты, завершившие полный курс обучения, успешно прошедшие предшествующие испытания, предусмотренные учебным планом.

#### **6.1.1. Основные требования к государственному экзамену**

Государственный экзамен включает вопросы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности аспирантов по данному направлению подготовки, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности.

#### **6.1.2. Форма и процедура испытания**

Сдача государственного экзамена проводится на открытых заседаниях государственных экзаменационных комиссий, состоящих из научно-педагогического персонала Академии и лиц, приглашенных из сторонних организаций.

В билеты государственного экзамена включаются 3 теоретических вопроса, которые формулируются с учетом содержания рабочих программ дисциплин учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки 38.06.01 Экономика. Ознакомление аспирантов с содержанием экзаменационных билетов запрещается. Аспиранты обязаны готовиться к экзамену, руководствуясь данной программой.

Максимальное время на подготовку к ответу на экзамене - 45 минут. В ходе экзамена не допускается использование конспектов, справочной, профессиональной и учебной литературы; электронных средств (мобильных телефонов, карманных компьютеров, коммуникаторов, ноутбуков, цифровых фотоаппаратов и так далее). В случае нарушения указанных правил аспирант (экстерн) удаляется с экзамена и получает оценку «неудовлетворительно».

Члены Государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать аспирантам дополнительные вопросы в рамках вопросов билета.

Государственный экзамен проводится в устной форме. Результаты объявляются в день его проведения. На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся в течение года после приема государственного экзамена. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена по неуважительной причине, к защите доклада по итогам научно-квалификационной работы не допускаются.

### 6.1.3. Критерии и подходы к формированию оценки ответа на государственном экзамене

Ответы экзаменуемых на все поставленные вопросы заслушиваются членами государственной экзаменационной комиссии, каждый из которых выставляет частные оценки по отдельным вопросам экзамена и итоговую оценку, являющуюся результирующей по всем вопросам. Оценка знаний аспиранта на экзамене выводится по частным оценкам ответов на вопросы билета членов комиссии. В случае равного количества голосов мнение председателя является решающим.

При оценке знаний аспиранта на государственном экзамене необходимо

руководствоваться следующими критериями:

- знание учебного материала предмета (учебной дисциплины);
- умение выделять существенные положения предмета;
- умение формулировать конкретные положения предмета;
- умение применять теоретические знания для анализа конкретных экономических ситуаций и решения прикладных проблем;
- общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа.

Знания обучаемых на экзамене, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (табл. 1).

Таблица 1.

Система оценки знаний аспирантов (экстернов) при прохождении государственного экзамена

Оценка	Описание
Отлично	Ответ полный, без замечаний, хорошо структурированный, продемонстрировано хорошее знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, даны аргументированные, полные и логичные ответы на вопросы комиссии, проявлено творческое отношение к предметной области и сформулировано собственное мнение

Хорошо	В ответе есть незначительные упущения, ответ достаточно структурирован, знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы недостаточно продемонстрировано и проиллюстрировано примерами, ответы на вопросы даны с небольшими замечаниями, обобщающее мнение аспиранта недостаточно четко выражено
Удовлетворительно	В ответе есть значительные упущения, ответ недостаточно структурирован, продемонстрировано слабое знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, отсутствует собственное мнение аспиранта, есть затруднения при практическом применении теории, при ответе на вопросы комиссии или ответы на вопросы отсутствуют
Неудовлетворительно	Нет ответа на поставленные в билете вопросы или в ответе присутствуют существенные ошибки в основных аспектах темы; ответы на дополнительные вопросы комиссии отсутствуют

Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешную проходимость государственного экзамена.

## **6.2. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

### **6.2.1. Цели и процедура подготовки научного доклада**

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - доклад) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Доклад имеет своей целью отразить личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации).

После завершения подготовки аспирантом научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе аспиранта (далее - отзыв) не позднее, чем за десять рабочих дней до представления научного доклада на кафедре.

Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в сроки, установленные кафедрой, проводят анализ и представляют в организацию письменные рецензии на указанную работу (далее - рецензия) не позднее, чем за десять рабочих дней до представления научного доклада на кафедре.

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы кафедрой назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников Академии, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает проведение внешнего рецензирования научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает ознакомление аспиранта с отзывом и рецензиями не позднее, чем за десять рабочих дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Отрицательная рецензия не может явиться основанием для отказа в представлении научного доклада в ГЭК. В этом случае желательно присутствие на защите рецензента, выдавшего отрицательную рецензию.

Научно-квалификационные работы обсуждаются на кафедре, к которой прикреплен аспирант. По результатам обсуждения на кафедре научно-квалификационной работы аспиранта подготавливается письменное заключение кафедры.

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в сроки, установленные кафедрой, указанная работа, отзыв научного руководителя, рецензии и заключение кафедры передаются в государственную экзаменационную комиссию.

В ходе защиты научного доклада проверяется сформированность компетенций: УК-12-3-4-5-6; ОПК-1-2 и все ПК по направлению 38.06.01 Экономика с учетом профиля подготовки.

### **6.2.2. Требования к структуре и содержанию научного доклада**

Тексты научных докладов размещаются в электронно-библиотечной системе Академии (портфолио аспиранта).

В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Объем научного доклада составляет от 1 до 1,5 авторского листа.

Тексты научных докладов подлежат проверке на объем неправомерных заимствований на кафедре. Итоговая оценка оригинальности текста научного доклада определяется в системе «Антиплагиат. ВУЗ» и закрепляется на уровне не менее 85%. Допускается повышение уровня заимствований в научном докладе на 10 % по решению кафедры в зависимости от корректности цитирования. Кафедра готовит полнотекстовый отчет о результатах проверки на объем заимствований.

Научный доклад должен быть сброшюрован в мягком переплете.

Научный доклад прошивается в следующем порядке:

1. Титульный лист
2. Содержание
3. Введение
4. Основная часть (параграфы и подпункты)
5. Выводы по главам
6. Заключение
7. Список использованных источников (в алфавитном порядке)
8. Приложения (при необходимости)

В научный доклад вкладываются следующие документы:

1. Заключение кафедры о допуске аспиранта (экстерна) к защите научного доклада
2. Отзыв научного руководителя



3. Две внутренние рецензии
4. Внешняя рецензия на бланке организации или с печатью (приложение)
5. Отчет о проверке текста научного доклада на наличие плагиата.
6. Диск с электронной версией доклада (диск подписать).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту доклада, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух параграфов.

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

### **6.2.3. Требования к оформлению научного доклада**

Текст доклада должен быть отпечатан на компьютере через полтора межстрочных интервала с использованием шрифта Times New Roman Cyr №14. Расстояние от границы листа до текста слева - 25 мм, справа - 10 мм, от верхней и нижней строки текста до границы листа - 20 мм. Номер страницы ставится внизу в центре шрифтом № 10. Абзацы в тексте следует начинать с отступа, равного 12,5 мм. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы.

Основная часть научного доклада состоит из параграфов и пунктов (при необходимости). Параграфы должны иметь порядковые номера, обозначенные арабскими цифрами с точками в конце. Номер пункта состоит из номера параграфа и собственно номера пункта, разделенных точкой. В конце названия подраздела точка не ставится.

Заголовки параграфов следует записывать с абзаца с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Переносы слов в заголовках не допускаются. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Расстояние между заголовком и текстом должно быть 15 мм, а между заголовками параграфа и пункта - 10 мм. Каждый раздел научного доклада рекомендуется начинать с нового листа (страницы).

В тексте доклада могут быть перечисления. Перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис или, при необходимости ссылки на одно из перечислений, строчную букву, после которой ставится скобка (без точки). Если необходима дальнейшая детализация перечислений, используют арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа. Каждый пункт, подпункт и перечисление следует записывать с абзацного от-

ступа.

Формулы, содержащиеся в научном докладе, располагают на отдельных строках, нумеруют сквозной нумерацией арабскими цифрами, которые записывают на уровне формулы справа в круглых скобках. Например, первую формулу обозначают - (1). Непосредственно под формулой приводится расшифровка символов и числовых коэффициентов, если они не были пояснены ранее в тексте. Первая строка расшифровки начинается словом «где» без двоеточия после него. Выше и ниже каждой формулы должно быть оставлено не менее одной свободной строки.

Допускается нумерация формул в пределах параграфа. В этом случае номер формулы состоит из номера параграфа и порядкового номера формулы, разделенных точкой, например (2.4).

Все используемые в научном докладе материалы даются со ссылкой на источник. В тексте доклада после упоминания материала проставляются в квадратных скобках номер, под которым он значится в списке используемых источников, и номер страницы, например: [5, с. 42].

В ссылках на разделы, пункты, формулы, перечисления следует указывать их порядковый номер, например: «... в разделе 1», «... по п. 3.3.4», «... в формуле (3)».

Сокращения слов в тексте не допускается, кроме установленных ГОСТ. Условные буквенные и графические обозначения, а также обозначения единиц физических величин необходимо принимать в соответствии со стандартом.

Текст научного доклада должен быть кратким, четким и не допускать различных толкований.

В тексте научного доклада не допускается:

- сокращать обозначения единиц физических величин, если они употребляются без цифр, за исключением единиц физических величин в таблицах и в расшифровках буквенных обозначений, входящих в формулы и рисунки;
- использовать в тексте математический знак минус (-) перед отрицательными значениями величин. Нужно писать слово «минус»; - употреблять знаки (<, >, \*, №, %) без цифр.

Числовые значения величин с обозначением единиц физических величин и величин счета следует писать цифрами, а число без обозначений единиц физических величин и единиц счета от единицы до девяти - словами.

Если в тексте научного доклада приводится ряд числовых значений, выраженных в одной и той же единице физической величины, то ее указывают только после последнего числового значения, например: 1; 1,5; 2%.

В тексте доклада перед обозначением параметра дают его пояснение. Например: текущая стоимость - С.

Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц. Пример оформления названия таблицы:

Таблица 1

Динамика инвестиций в природоохранную деятельность за последние три года

	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Объем инвестиций			

Таблица может иметь название, которое следует выполнять строчными буквами (кроме первой прописной) и помещать над таблицей. Заголовки граф и строк таблицы начинают с прописных букв. Разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями не допускается. Заголовки граф могут быть записаны параллельно или перпендикулярно (при необходимости) строкам таблицы. Высота строк в таблице должна быть не менее 8 мм. Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой: (1.2).

Над верхним правым углом таблицы помещают надпись «Таблица...» с указанием ее номера, например: «Таблица 1». При наличии наименования его пишут под словом «Таблица...».

Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, помещая одну часть под другой или рядом, при этом в каждой части таблицы повторяют ее головку или боковик. Допускается ее головку или боковик заменять соответственно номером граф и строк. Для этого нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы. Слово «Таблица...» указывают один раз справа над первой частью таблицы. Над другими частями таблицы также справа пишут слова «Продолжение таблицы...» с указанием ее номера. Название при этом помещают только над первой ее частью.

Если все показатели, приведенные в графах таблицы, выражены в одной и той же единице физической величины, то ее обозначение необходимо помещать над таблицей справа, а при делении таблицы на части - над каждой ее частью.

Графу «Номер по порядку» в таблицу включать не допускается. При необходимости порядковые номера показателей указывают в боковике таблицы перед их наименованием.

Повторяющийся в графе таблицы текст, состоящий из одиночных слов, чередующихся с цифрами, допускается заменять кавычками. Если повторяющийся текст состоит из двух и более слов, то при первом повторении его заменяют словами «То же», а далее кавычками. Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, марок, знаков, математических символов не допускается.

На все таблицы научного доклада должны быть даны ссылки в тексте по типу «...табл. 1».

Допускается помещать таблицу вдоль длинной стороны листа. К тексту и таблицам могут даваться примечания. Причем для таблиц текст примечаний должен быть приведен в конце таблицы над линией, обозначающей окончание таблицы. Примечания следует выполнять с абзаца с прописной буквы. Если примечание одно, его не нумеруют, и после слова «Примечание» ставится тире, а текст примечания следует начинать тоже с прописной буквы. Несколько при-

мечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами без точки после них.

Иллюстрации могут быть расположены как по тексту доклада, так и в приложении. Их следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией, за исключением иллюстраций приложений. Если рисунок один, то он обозначается «Рис. 1». Допускается нумеровать иллюстрации в пределах параграфа, например: Рис. 1.1.

Иллюстрации могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных, например:



**Рис. 1. Логотип компании Umbrella Corporation**

Если рисунок располагается на нескольких листах, то на каждом последующем листе указывается номер рисунка, за которым следует слово «Продолжение».

Ссылки на иллюстрации дают по типу «... в соответствии с рис. 2» при сквозной нумерации и «... в соответствии с рис. 1.2» при нумерации в пределах раздела. Иллюстрации, таблицы, текст вспомогательного характера допускается давать в виде приложений. Приложение оформляют как продолжение научного доклада на последующих его листах. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху справа слова «Приложение», после которого следует арабская цифра, обозначающая его последовательность.

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично тексту с прописной буквы отдельной строкой. Если в докладе одно приложение, оно обозначается «Приложение 1».

Все приложения должны быть перечислены в содержании документа с указанием их номеров и заголовков.

В тексте научного доклада на все приложения должны быть даны ссылки, например: «... в приложение 1».

Для пояснения отдельных данных, приведенных в тексте научного доклада, их следует обозначать надстрочными знаками сноски.

Сноски располагают с абзацного отступа в конце страницы, на которой они обозначены, отделяя от текста короткой тонкой горизонтальной линией с левой стороны.

Знак сноски выполняют арабскими цифрами со скобкой на уровне верхнего обреза шрифта непосредственно после того слова, числа, предложения, к

которому дается пояснение и перед текстом пояснения. Допускается вместо цифр выполнять сноски звездочками, но применять не более четырех. ~~Приложение 4~~  
мерация сносок должна быть сквозной.

Список использованных источников, включающий литературу, отчеты, интернет ресурсы указывается в конце научного доклада (перед приложением) и составляется в алфавитном порядке.

Сведения о книгах (монографии, учебники, справочники и т.п.) должны включать: фамилию и инициалы автора (авторов), название книги, город, издательство, год издания, количество страниц. При наличии трех и более авторов допускается указывать фамилию и инициалы только первого из них и слова «и др.». Наименование места издания необходимо приводить полностью в именительном падеже, допускается сокращение названия только двух городов - Москва (М) и Санкт-Петербург (СПб).

Сведения о статье из периодического издания должны включать: фамилию и инициалы автора, заглавие статьи, наименование издания (журнала), наименование серии, год выпуска, том, номер издания (журнала), страницы, на которых помещена статья.

Сведения об отчете о НИР должны включать: заглавие отчета (после заглавия в скобках приводят слово «отчет»), его шифр, инвентарный номер, наименование организации, выпустившей отчет, фамилию и инициалы руководителя НИР, город и год выпуска, количество страниц отчета.

Сведения о стандарте должны включать: обозначение и наименование стандарта.

На последнем листе научного доклада ставится подпись автора и дата сдачи на выпускающую кафедру для допуска его к защите.

#### **6.2.4. Процедура защиты научного доклада**

В соответствии с Положением о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ДПО РАКО АПК к защите научного доклада допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие научно-учебный план работы по соответствующим программам подготовки в аспирантуре.

Процедура защита научного доклада по итогам НКР должна сопровождаться электронной презентацией. Структура слайдов и их содержание согласовывается с научным руководителем. Раздаточный материал перед защитой распечатывается в необходимом количестве экземпляров и раздается членам ГЭК.

Процедура защиты научного доклада включает:

- представление аспиранта (экстерна) (называются фамилии, имя, отчество, тема, научный руководитель);
- доклад о поставленных целях и задачах, полученных результатах и выводах, их теоретической и практической значимости (10-15 мин);
- заслушивание отзыва руководителя, рецензий и заключения кафедры по результатам НКР аспиранта;

- ответы аспиранта (экстерна) на сделанные замечания;
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите доклада к выпускнику;
- обмен мнениями о работе, в котором могут принять участие члены ГЭК, руководитель, консультант, рецензенты и все желающие (слово присутствующим предоставляет председатель ГЭК);
- заключительное слово автора работы, в котором он может разъяснить положения, вызвавшие неясность или возражения, дать необходимые справки, привести дополнительные аргументы, поблагодарить руководителя, преподавателей и рецензентов за помощь в работе.

После окончания защиты доклада члены ГЭК обсуждают результаты представления научного доклада. Обсуждение результатов по представленному докладу проводится на закрытом заседании ГЭК на основании выступления выпускника, ответов на вопросы (с учетом отзыва руководителя и рецензентов).

Текст доклада сдается в научный отдел для хранения в архиве.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется протокол ГЭК.

#### **6.2.5. Критерии оценки научного доклада**

Критериями оценки защиты научного доклада являются:

- обоснование актуальности исследования,
- представление результатов исследования и обоснование научной новизны,
- аргументированность выводов, их соответствие заявленным целям и задачам,
- практическая (теоретическая) значимость НКР,
- методологическая четкость и достоверность полученных результатов,
- наличие публикаций в российских и зарубежных рецензируемых изданиях, в том числе в журналах из перечня ВАК,
- качество выполнения презентации.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**Оценка «отлично»** - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретикометодологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Доклад отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследо-

вания, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

### **Приложение 1**

**Оценка «хорошо»** - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. В докладе нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

**Оценка «удовлетворительно»** - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не в полной мере обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости.

**Оценка «неудовлетворительно»** - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

## ОТЗЫВ

научного руководителя

(ученая степень, звание, ФИО)

на научно-квалификационную работу аспиранта

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

(код и наименование направления подготовки, профиль подготовки)

На тему \_\_\_\_\_

Научно-квалификационная работа выполнена в объеме (стр.)

Характеристика научно-квалификационной работы:

Структура и основное содержание

Актуальность исследования

Объект и предмет исследования

Цель и задачи исследования

Научная новизна и теоретическая значимость исследования

Замечания и рекомендации

Результаты исследований аспиранта опубликованы: (указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в т.ч. в изданиях, рек. ВАК)

Научно-квалификационная работа аспиранта \_\_\_\_\_

(Ф.И.О.)

является/не является самостоятельным исследованием соответствует/не соответствует требованиям, установленным пунктом 14 Положения О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

На основании результатов научно-квалификационной работы рекомендую допустить / не допускать аспиранта (Ф.И.О.) к Государственной итоговой аттестации в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.<sup>1</sup>

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(подпись) (ФИО, ученая степень, звание) «

»

20 г.

<sup>1</sup> Дать краткое обоснование причины не допуска аспиранта к ГИА (представление научного доклада)



**ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения  
агропромышленного комплекса»**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

(полное наименование кафедры/ структурного подразделения)

на научно-квалификационную работу аспиранта

*(фамилия, имя, отчество)*

направление подготовки

*(код и наименование направления подготовки)*

направленность (профиль)

*(код и наименование профиля подготовки)*

на тему \_\_\_\_\_

Тема утверждена приказом № \_\_\_\_ от \_\_\_\_ *(вписать реквизиты приказа об утверждении темы)*

Научный руководитель \_\_\_\_\_,  
*(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)*

утвержден приказом № \_\_\_\_ от \_\_\_\_ *(вписать реквизиты приказа об утверждении научного руководителя)*

В заключении должны быть отражены:

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане<sup>2</sup>

2. Структура работы<sup>3</sup>

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы<sup>4</sup>

4. Полученные результаты исследований аспиранта опубликованы:  
*(указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в том \_\_\_\_ числе в изданиях, рекомендованных ВАК)*

5. Замечания и рекомендации по содержанию и по оформлению НКР

Научно-квалификационная работа соответствует требованиям, установленным пунктом 14 Положения О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> Тема исследования посвящена актуальной и значимой теме. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, что достаточно обосновано автором и подтверждается текстом исследования и новизной исследования

<sup>3</sup> Введение, теоретическая часть, исследовательская часть, предложения и рекомендации, список используемой литературы, приложения

<sup>4</sup> Работа полностью соответствует требованиям ФГОС ВО как по содержанию, так и по оформлению. Цель исследования, поставленные автором, достигнуты. Научно-квалификационная работа свидетельствует о наличии у автора необходимых знаний, умений, навыков сбора и обработки фактических данных, самостоятельности в оформлении, наличии собственной точки зрения по исследуемой проблеме

<sup>5</sup> п.14 В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта (*инициалы, фамилия*) на тему (*название темы*) по направлению подготовки (*код и наименование направления подготовки*) по научной специальности (*шифр и наименование научной специальности*) **рекомендуется/не рекомендуется** к представлению на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_  
(полное наименование кафедры/структурного подразделения)

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ чел.

Результаты голосования: «за» - \_ чел.,  
«против» - \_ чел., «воздержалось» - \_ чел.,

протокол №\_ от \_\_\_\_\_ 201\_ г.

Заведующий кафедрой /руководитель структурного подразделения, ученая степень, ученое звание

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

---

или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

**ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения  
агропромышленного комплекса»**

**Кафедра** \_\_\_\_\_

«Допустить к защите»  
Заведующий кафедрой  
«    »                      202 г.

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ПО РЕЗУЛЬТАТАМ  
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Выполнил: ФИО. аспирант  
(экстерн) кафедра  
профиль подготовки \_\_\_\_\_

Научный руководитель  
Тема доклада:

направление подготовки \_\_\_\_\_

(код и наименование) *(цифра научной специальности)*

Одобрено:  
(ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)  
(личная подпись научного руководителя)

Москва 2021